**Experiences with AAC technologies and empathy – Meta-summary and codebook**

Please consult the accompanying README file and description of methodology.

Three overarching themes found in the testimonies were: society, relationship to the device, and effectivity. Per theme, subthemes were identified. Examples of related quotes (in original language) are provided here per theme from participants who consented to their quotes being included in publication.

**Society**

* Importance modelling
* Communicating via AAC is relational and should be seen as such
* People easily make assumptions towards AAC users with regards to their intelligence (underestimation)
* Majority of society does not know much or anything about AAC

**Relationship to the device**

* Choice of voice important, seen as “own”, identity elements such as gender and dialect.
* Friction between voice and body language, challenge interpretation by others
* Expressing emotions is difficult using AAC

**Effectivity**

* Very practical: gaze control does not work well in the sun
* Speed/efficiency: full sentences needed to be taken seriously, but takes a long time

**Relevant quotes:**

“Als scholen voor speciaal onderwijs niet meer op plekken ergens in het bos of achter de sportvelden wordt gebouwd, maar midden in de samenleving. Als binnen het gebouw van speciaal onderwijs ook een school zit voor kinderen met een gewone ontwikkeling. Omgekeerde participatie noem ik dat altijd. Zodat de maatschappij ook in aanraking komt met deze kinderen. Dat ze niet meer schrikken van een computer op een rolstoel. En er moet veel meer aandacht komen voor OC binnen alle scholen. Want zolang er geen speciale OC scholen bestaan voor gehandicapte kinderen die niet tot nauwelijks spreken, moet je dat anders aanpakken. En modelleren helpt. Dat iedereen weet hoe dat moet en het blijft inzetten.” – P1

“Ja, men verwacht dat je zo’n apparaat direct adequaat in moet kunnen zetten. Maar dat is natuurlijk belachelijk! Een baby zegt toch ook niks terug? Daar ga je ook eerst maanden en maanden tegen praten voordat er mama uit komt. Men realiseert zich niet dat een vocabulaire een compleet nieuwe taal is.” – P1

“Dit stigma heeft ervoor gezorgd dat mijn kind jarenlang zwaar onderschat is. Dat haar apparaat twee jaar lang op school slechts enkele keren uit de tas gehaald werd. Dat er niet geïnvesteerd is in leren communiceren. Dat ze jaren lang letterlijk gevangen zat in haar lijf en om zich heen keek en staarde. Ze zal wel moe zijn…. Nee, ze verveeld zich dood!” – P1

“Mensen zijn vaak in de waan dat ik ook mentaal beperkt ben omdat ik hun vragen niet meteen kan antwoorden. Hierdoor kunnen mensen mijn assistent aanspreken in plaats van mijzelf, of als ik alleen op pad ben, kunnen zij me frontaal negeren. Ik persoonlijk probeer begrip op te brengen voor die mensen omdat zij waarschijnlijk nooit echt in contact zijn gekomen met OC-gebruikers.” – P4

“Wel weet ik dat toen ik na jaren lang gebruik van de stem [redacted] ineens een kinderstem erin gezet had, ze de Tobii niet meer gebruikte. Pas na weken had ik door dat ze het ervaarde van dat is mijn stem niet! Toen ik [redacted] er weer ingezet had, gebruikte ze haar apparaat weer.” – P1

“It’s part of me. As time has gone by, I’ve seen it as my voice more and more. “ – P6

“Er zijn niet veel keuze als het gaat om Vlaamse mannelijke TTS-stemmen, maar toch kan ik mij met mijn voorkeursstem (namelijk [redacted]) vereenzelvigen. Ik denk dat dit komt doordat ik persoonlijk niemand ken die een spraakcomputer gebruikt wiens voorkeursstem ook [redacted] is.[…] Betreffende wat ervoor kan zorgen dat ik me meer kan vereenzelvigen met mijn spraakcomputer is de mogelijkheid om de intonatie te veranderen op basis van context. Als ik bijvoorbeeld iets zeer verheugelijks te vertellen heb, dan is het minder persoonlijk als mijn spraakcomputer de boodschap neutraal opdreunt. Dit is theoretisch mogelijk: zo zijn er bijvoorbeeld drie versies van de stem van [redacted]: een neutrale, een blije en een verdrietige. Naar mijn weten heeft geen programma dit gebruikt, maar ik denk dat het mogelijk moet zijn om aan te geven welke emotie bij welk deel van de boodschap hoort. Men kan met emoticons werken voor extra toegankelijkheid.” – P4

“Ik weet dat je tegenwoordig ook ervoor kan kiezen om uw eigen stem te sampelen voor een gepersonaliseerde TTS-stem, maar tot nu toe heb ik niet de nood gevoeld om dat verder uit te pluizen hoe dat in z'n werk gaat. Dit komt omdat ikzelf niet communiceer doormiddel van mijn eigen stem. Ik kan zelf zeggen dat ik niet goed weet hoe mijn eigen stem zou klinken in een gewoon gesprek.” – P4

“Yes but sometimes people misinterpret what I think or how I feel when I’m using the Accent. I think it’s because my body and my expressions don’t always match what I’m saying. Sometimes people assume they know how I feel based on what my body is doing and they don’t listen to what I’m telling them. One downside of the Accent is that it’s hard to be expressive with it—for example to sound angry, sad, excited, etc.” – P6

“I can say more with my Accent than with other AAC methods because I can build my own sentences vs. only choosing from predetermined options.” – P6

“It’s limiting in some ways: it takes time to communicate; people don’t always recognise that I’m the one talking and that I’m talking to them; I’m limited to the words/phrases programmed into my device by other people; the intonation or pronunciation of my Accent’s voice sometimes makes it hard for people to understand what I’m saying without reading my screen; verbal communication is very fast-paced and people aren’t used to waiting more than a few milliseconds for an answer, especially when they’re busy or in a hurry; participating in a group conversation is hard because everyone has to stop and wait for my answer, otherwise the conversation moves on before I can finish putting an answer together.” – P6